

## TABLEAUX de la répartition de la population par GROUPE D'ÂGE selon les profils de DÉFAVORISATION MATÉRIELLE ET SOCIALE des territoires de réseau local de services (RLS) de la région des Laurentides, 2011

<b>Description :</b>	Les tableaux combinent les dimensions matérielle et sociale de la défavorisation. Ils répartissent la population des jeunes (0 à 19 ans), des adultes (20 à 64 ans) et des aînés (65 ans ou plus) de la région des Laurentides et de chacun des territoires selon les cinq profils de défavorisation. Il quantifie la défavorisation en présentant le nombre et la proportion de personnes résidant dans des secteurs de chacun des profils.
<b>Niveau d'information :</b>	Détaillé
<b>Utilité :</b>	<p>Cette répartition permet de caractériser à la fois le profil économique et social des populations des différents groupes d'âge dans les territoires par rapport à la région. Il est possible de comparer le profil de défavorisation des différents territoires de la région.</p> <p>Tous les territoires comportent des zones plus défavorisées et d'autres plus favorisées dont la population doit être prise en compte dans la planification des services et l'allocation des ressources.</p>
<b>Limites :</b>	<p>N'étant pas une mesure basée sur les données individuelles, les nombres présentés dans le tableau indiquent le nombre de personnes vivant dans les secteurs des différents profils. Des personnes habitant dans un secteur ne partagent pas nécessairement les mêmes caractéristiques que la moyenne du secteur.</p> <p>Les données sur la défavorisation matérielle proviennent de questionnaires complétés par le répondant sur une base volontaire de l'enquête nationale sur les ménages (ENM) en 2011. Certains secteurs comportent un taux global de non-réponse plus élevé pouvant augmenter le risque de biais sur l'estimation. L'indice de défavorisation de 2011 est plus fiable au niveau national, provincial ou régional qu'à des échelles plus fines. La prudence est recommandée lors de l'utilisation de l'indice sur de petites populations, les risques d'erreur de classification sont alors plus élevés.</p>

	Profil 1		Profil 2		Profil 3		Profil 4		Profil 5		Population couverte par l'indice <sup>1</sup> 2011
	plus favorables matériellement ET socialement		moyennes matériellement Et socialement		plus défavorables socialement (pas matériellement)		plus défavorables matériellement (pas socialement)		plus défavorables matériellement ET socialement		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
<b>Profils de défavorisation des jeunes de 0 à 19 ans</b>											
<b>Région des Laurentides</b>	25 600	19,6	28 300	21,7	28 900	22,2	29 900	22,9	17 900	13,7	130 500
RLS d'Antoine-Labelle	500	7,1	80	1,2	0	0,0	4 600	73,1	1 200	18,6	6 300
RLS des Laurentides	400	4,3	1 700	20,8	2 000	24,4	2 100	24,6	2 200	25,9	8 400
RLS des Pays-d'en-Haut	700	11,0	1 000	15,6	3 700	58,3	500	8,1	400	7,0	6 400
RLS d'Argenteuil	60	1,0	1 300	20,2	100	1,9	2 600	41,7	2 200	35,2	6 300
RLS de Deux-Montagnes-Mirabel-Sud	4 600	16,4	8 700	31,4	5 600	20,0	6 100	21,8	2 900	10,3	27 800
RLS de la Rivière-du-Nord-Mirabel-Nord	3 800	11,2	9 500	27,8	6 100	18,0	8 500	24,8	6 200	18,2	34 100
RLS de Thérèse-De Blainville	15 600	37,9	6 000	14,5	11 300	27,4	5 500	13,4	2 800	6,8	41 200
<b>Profils de défavorisation des adultes de 20 à 64 ans</b>											
<b>Région des Laurentides</b>	53 100	15,9	69 500	20,7	79 300	23,7	79 100	23,6	54 000	16,1	335 000
RLS d'Antoine-Labelle	1 100	5,5	300	1,2	0	0,0	14 700	73,2	4 000	20,1	20 100
RLS des Laurentides	1 200	4,5	5 500	20,5	6 200	23,0	6 800	25,6	7 100	26,4	26 800
RLS des Pays-d'en-Haut	2 500	10,4	3 600	14,8	14 100	58,6	2 200	9,1	1 700	7,0	24 000
RLS d'Argenteuil	300	1,6	4 200	22,7	300	1,7	7 800	41,8	6 000	32,2	18 600
RLS de Deux-Montagnes-Mirabel-Sud	10 500	15,5	19 500	28,5	14 300	20,9	15 700	23,0	8 300	12,1	68 300
RLS de la Rivière-du-Nord-Mirabel-Nord	8 000	9,2	22 700	26,1	16 400	18,9	21 100	24,3	18 800	21,6	87 000
RLS de Thérèse-De Blainville	29 500	32,7	13 800	15,3	28 000	31,1	10 700	11,9	8 200	9,1	90 100
<b>Profils de défavorisation des aînés de 65 ans ou plus</b>											
<b>Région des Laurentides</b>	7 700	10,4	12 200	16,5	18 700	25,4	18 000	24,5	17 000	23,1	73 600
RLS d'Antoine-Labelle	200	2,8	40	0,6	0	0,0	4 600	73,1	1 500	23,6	6 400
RLS des Laurentides	300	3,8	1 600	19,5	1 800	21,4	2 000	24,4	2 600	30,9	8 300
RLS des Pays-d'en-Haut	600	7,4	1 100	13,6	5 300	64,1	700	8,3	500	6,6	8 200
RLS d'Argenteuil	100	2,5	1 100	19,9	100	2,3	2 300	43,1	1 700	32,2	5 400
RLS de Deux-Montagnes-Mirabel-Sud	1 400	11,5	2 700	21,0	2 700	21,2	3 300	26,1	2 600	20,2	12 600
RLS de la Rivière-du-Nord-Mirabel-Nord	1 100	6,3	3 200	18,2	3 600	20,2	3 400	18,9	6 500	36,4	17 900
RLS de Thérèse-De Blainville	3 900	25,9	2 400	16,4	5 300	35,5	1 700	11,4	1 600	10,8	14 900

<sup>1</sup> La population couverte par l'indice représente essentiellement la population vivant dans les ménages privés couverte par le Recensement de la population et de l'Enquête nationale sur les ménages (ENM). Elle ne comprend pas les résidents de ménages collectifs tels que des centres d'hébergement, de même que ceux des secteurs pour lesquels les données de l'ENM ne sont pas disponibles.

Note : Les nombres sont arrondis à la centaine; la somme des nombres des municipalités peut différer du nombre pour la région.

Sources : Statistique Canada, Recensement de la population de 2011 et Enquête nationale sur les ménages (ENM), 2011. Institut national de santé publique (INSPQ), compilations de données, 2015.

Constats :

**Une diversité de situations**

- ▶ Au niveau de la **région des Laurentides**, environ les deux tiers de la population de chacun des trois groupes d'âge habitent dans des secteurs de profils intermédiaires (profils 2, 3 et 4).
- ▶ La répartition de la population entre les secteurs les plus favorisés (profil 1) et les plus défavorisés (profil 5) est différente d'un groupe d'âge à l'autre. Chez les 0 à 19 ans, on retrouve davantage de personnes dans des milieux ayant des conditions plus favorables (profil 1) que plus défavorables (profil 5). Les 20 à 64 ans se répartissent de façon presque équivalente entre les zones de profils plus favorables et plus défavorables. Chez les 65 ans ou plus, on retrouve au-delà de deux fois plus de résidents de secteurs plus défavorisés (profil 5) que de secteurs plus favorisés (profil 1).

**Des territoires plus défavorisés matériellement et socialement**

- ▶ Pour les trois groupes d'âge, les territoires de RLS d'Antoine-Labelle, des Laurentides, d'Argenteuil et de la Rivière-du-Nord-Mirabel-Nord ont des proportions de leur population résidant dans des secteurs les plus défavorisés matériellement et socialement (profil 5) plus importantes que la moyenne régionale.

**Des inégalités qui diffèrent selon les territoires**

- ▶ Dans le RLS d'Antoine-Labelle, près des trois quarts de la population de chacun des groupes d'âge habitent des secteurs plus défavorisés matériellement (profil 4).
- ▶ Le RLS d'Argenteuil a aussi des proportions supérieures aux moyennes régionales de résidents de secteurs plus défavorisés matériellement (profil 4), avec plus de 40 % pour chacun des groupes d'âge.
- ▶ Dans le RLS des Pays-d'en-Haut, ce sont les secteurs aux conditions plus défavorables socialement (profil 3) qui regroupent des proportions de la population largement au-dessus des moyennes régionales avec plus de 58 % des 0 à 19 ans et des 20 à 64 ans, et 64 % des 65 ans ou plus.
- ▶ Thérèse-De Blainville est le seul autre territoire ayant, pour les trois groupes d'âge, des proportions supérieures à la région de personnes vivant dans des secteurs plus socialement défavorisés (profil 3). Là aussi on observe l'écart le plus marqué chez les 65 ans ou plus.
- ▶ Dans le RLS de la Rivière-du-Nord-Mirabel-Nord, on observe un écart important entre la proportion des 65 ans ou plus habitant des secteurs plus défavorisés matériellement et socialement (profil 5), qui est presque deux fois plus grande que chez les plus jeunes.

**Le plus grand nombre de personnes défavorisées matériellement et socialement se trouve dans le centre de la région**

- ▶ En nombre absolu, c'est dans le RLS de la Rivière-du-Nord-Mirabel-Nord qu'on retrouve le plus de personnes de chacun des groupes d'âge dans des secteurs plus défavorisés matériellement et socialement (profil 5).